

# 高教动态

2021年第3期

发展规划处（高教研究室）编 总第41期 2021年4月2日

---

## 目录

- 一、教育部等印发《“双一流”建设成效评价办法》……………1
- 二、教育部印发《高等学校数字校园建设规范》……………2
- 三、清华大学硕士学位评定不再要求必发论文……………4
- 四、以导向鲜明的成效评价推动“双一流”建设……………5
- 五、教育评价改革如何破立并举……………10
- 六、发挥好教育评价指挥棒作用，强力推动山东高等教育高质量发展……………14

## 一、教育部等印发《“双一流”建设成效评价办法》

近日，教育部、财政部、国家发展改革委联合印发《“双一流”建设成效评价办法（试行）》，避免简单以条件、数量、排名变化作为评价指标，旨在加快“双一流”建设，促进高等教育内涵式发展、高质量发展。

《评价办法》明确规定，成效评价实行水平评价与效益考核相结合，考察建设高校和学科在建设基础、突破贡献、特色凝练等方面的表现。避免简单以条件、数量、排名变化作为评价指标，既考核在现有资源条件下的建设成果及其对学校整体建设带动效应，也衡量在已有发展基础上的成长提升及发展潜力。

成效评价由大学整体建设评价和学科建设评价两部分组成，内容覆盖了“双一流”建设的五大建设任务和五大改革任务。大学整体建设评价分别按人才培养、教师队伍建设、科学研究、社会服务、文化传承创新和国际交流合作六个方面相对独立组织，综合呈现结果；学科建设评价主要考察建设学科在人才培养、科学研究、社会服务、教师队伍建设四个方面的综合成效。

在人才培养评价上，《评价办法》将立德树人成效作为根本考察标准，综合考察建设高校思政课程、课程思政、教学投入与改革、创新创业教育、毕业生就业质量以及德智体

美劳全面发展等方面的建设举措与成效，突出学生代表作、用人单位满意度调查等结果。

在科学研究评价上，突出原始创新与重大突破，实行代表作评价，强调成果的创新质量和贡献，解决国家关键技术“卡脖子”问题等举措。在师资队伍建设评价中，重点考察教师的学术水平和教学投入、社会服务贡献等。

在评价结果呈现方面，按不同评价方面、不同学校和学科类型，以区间和梯度分布等形式，呈现建设高校和建设学科的综合评价结果，不计算总分、不发布排名。在评价结果运用上，综合评价结果将作为下一轮建设范围动态调整的主要依据。

（《中国教育报》2021年3月24日 作者：欧媚）

## **二、教育部印发《高等学校数字校园建设规范》**

为扎实推进教育信息化2.0行动计划，积极发展“互联网+教育”，推动信息技术与教育教学深度融合，提升高等学校信息化建设与应用水平，支撑教育高质量发展，教育部近日印发《高等学校数字校园建设规范（试行）》（以下简称《规范》）。

《规范》明确了高等学校数字校园建设的总体要求，提出要围绕立德树人根本任务，结合业务需求，充分利用信息技术特别是智能技术，实现高等学校在信息化条件下育人方式的创新性探索、网络安全的体系化建设、信息资源的智能化联通、校园环境的数字化改造、用户信息素养的适应性发展以及核心业务的数字化转型。

《规范》指出，高等学校数字校园建设应遵循整体规划分步实施、总体设计标准引领、应用导向数据驱动、注重融合体验优先、安全可靠适度超前、积极探索创新应用的建设原则，按照整体规划、总体设计、项目建设、运行维护、评价改进的建设流程推进。

《规范》对高等学校数字校园建设各方面的内容提出了通用要求。

基础设施方面，应确定适度超前的基础设施建设性能和容量等指标，选择主流和相对成熟的技术路线和设备进行基础设施建设，重视基础设施安全等。

信息资源方面，应对学校信息资源建设内容、标准规范、建设方案等进行总体规划设计，将相关的标准规范落实到具体的工作流程、业务规范和技术平台中，推进和鼓励信息资源的共享和创新应用等。

信息素养方面，应融合线上与线下教育方式，开展以学分课程为主、嵌入式教学和培训讲座为辅，形式多样的信息素养教育活动。

应用服务方面，应统一规划，分步建设安全、稳定、可靠的应用服务，支持跨领域业务协同，加强事务分析型应用系统建设等。

网络安全方面，应确保基础设施安全、信息系统安全、信息终端安全、数据安全和内容安全等。

保障体系方面，应有明确的组织机构及运行机制、学校统一完备的规章制度、稳定专业的技术队伍等。

（《中国教育报》2021年3月24日 作者：高众）

### **三、清华大学硕士学位评定不再要求必发论文**

3月18日，清华大学公布了新修订的《攻读硕士学位研究生培养工作规定》，北京青年报记者注意到，《规定》此次修订破除硕士生学位评定中的“唯论文”倾向，不再把发表学术论文作为申请学位论文答辩或申请学位的前置条件。

《规定》取消“非专业学位硕士生应至少完成一篇与学位论文内容相关且达到发表要求的论文”的要求。坚持“学位论文是进行学位评定的主要依据”，要求硕士生“在指导

教师指导下独立完成学位论文研究工作，相应形成的创新成果应当以学位论文的形式完整呈现”；“硕士生完成个人培养计划、达到所在学科或专业学位类别培养方案相关要求、完成学位论文工作并达到相关要求后，方可申请学位论文答辩”。

同时，增加了学科交叉和跨专业学位类别硕士生培养的要求，此类硕士生“在学位课程（环节）基本符合主修学科或专业学位类别（申请学位的学科或专业学位类别）培养方案相关要求的前提下，根据需要可以选修所涉其他学科或专业学位类别的课程（环节）”。对于硕士生学位论文选题报告环节，要求“学位论文研究工作过程中选题需要进行重大调整的，应当重新完成文献综述与选题报告环节”等。

（《北京青年报》2021年3月19日作者：雷嘉）

#### **四、以导向鲜明的成效评价推动“双一流”建设**

评价牵动人心，事关发展方向。人们翘首以待的“双一流”建设成效如何评价，近日发布的《“双一流”建设成效评价办法（试行）》（以下简称《评价办法》）给出了明确的信号：突出培养一流人才、产出一流成果、主动服务国家战略需求，注重内涵发展，争创世界一流！

2015年，以习近平同志为核心的党中央作出重大战略决策，统筹推进世界一流大学和一流学科建设，以显著提升我国高等教育综合实力和国际竞争力为抓手，推动构建社会主义现代化强国建设需要的高质量教育体系。经过严格认真遴选，首轮建设确定建设高校137所、建设学科465个。五年过去了，如何评价建设成效成为大家关注的问题。

由于教育系统的复杂性、评价视角的多元性，教育评价本来就是一件十分复杂的事情，甚至是一道“世界难题”。但也存在不少共识。比如，教育的有些方面可以量化比较，有些方面却是不可量化、不可比较的，所以评价结果可以提供参考而不是唯一；比如，从总体上说，评价是手段，是为一定的目的服务的；比如，评价的理念和技术也是发展的，从强调“客观测量”到目标导向的“描述”、服务决策的“判断（鉴定）”，又逐渐过渡到强调多元主体参与、共同构建、形成共识的“建构性评价”，并且愈发强调基于动态大数据的“监测评估”。基于这些共识，“双一流”建设成效评价尽量采用先进理念和现代技术，为“双一流”建设的目的是服务。评价的导向是加快建设中国特色、世界水平的一流大学和一流学科，为社会主义现代化强国建设提供有力支撑。

由于“双一流”建设的重要性和评价的复杂性、敏感性，自中央到部委都高度重视。习近平总书记对“双一流”建设

和教育评价多次作出重要指示，为“双一流”建设成效评价工作提供了根本遵循。在党中央、国务院的领导下，教育部与财政部、国家发展改革委密切配合，自2018年起就着手研究“双一流”建设的成效评价问题，多方听取高校和专家意见。现在，三部委出台的《评价办法》不仅是贯彻落实习近平总书记重要指示的具体体现，也是集中各方智慧的结果。总体看来，《评价办法》具有一些鲜明的特点：

第一，明确成效评价的性质定位，强调综合诊断把脉、问题导向促进建设。“双一流”建设成效评价是对高校及其学科建设实现大学功能、内涵发展及特色发展成效的多元多维评价。成效评价坚持水平评价与效益考核相结合、定量评价与定性评议相结合。评价结果不是一个排行榜，而是按不同维度、不同类型，以区间和梯度分布等形式综合呈现、不计算总分的“诊断报告”。这种诊断式的评价能够较好地综合呈现高校自我评价、动态监测评价、专家评价和第三方评价的结果，旨在引导高校和学科坚持目标导向不动摇、坚持问题导向谋发展，踏踏实实搞建设。

第二，明确成效评价的重点内容，强调坚持正确办学方向、全面发挥大学功能。成效评价全面覆盖“双一流”建设总体方案的“五大建设任务”和“五大改革任务”，并且进行合理整合，形成了“一个前置性维度和六个主要方面”的评价模块。一个前置性维度是对“加强党的领导与治理体系



改革成效”的评价，这是对大学整体建设和学科建设坚持中国特色本质要求的统领性、决定性的评价。六个主要方面是对“人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作以及教师队伍建设的整体建设成效”的评价。学科建设评价则按人才培养、科学研究、社会服务、教师队伍建设四个方面进行。其中人才培养包括本科生培养和研究生培养，突出“双一流”建设高校完整又高质量的人才培养体系建设、一流人才培育；科学研究既包括自然科学、人文社会科学，还包括自然科学与人文社会科学的交叉融合，突出产出一流成果、服务国家战略需求。这样确立的评价重点内容，一方面与“双一流”建设《总体方案》保持了一致，另一方面实现了坚持正确政治方向与全面发挥大学功能的内在高度统一，原则性要求与实施可操作性的高度统一。

第三，明确成效评价的三维视角，强调以世界一流为目标、提高可持续发展能力。“双一流”建设是一个长期的过程，如何以发展的、动态的、辩证的眼光看待学校与学科的发展与成效，如何在“双一流”建设成效评价中充分体现中央要求的“改进结果评价、强化过程评价、探索增量评价、健全综合评价”的精神，确实是一件颇需费心思索的事情。《评价办法》提出了设置“整体发展水平、成长提升程度及可持续发展能力”的三维评价角度，不仅重视对当下水平的评价，而且重视对成长性、特色性发展的评价，还重视对长

期发展潜力的评价，从而引导高校和学科健康、可持续地发展。这是《评价办法》中的一个重要创新点。整体发展水平，考察高校和学科建设的现实水平，特别关注在可比领域或方向上与国外一流大学和学科的比较；成长提升程度，考察高校和学科在建设周期内的水平变化，体现成长增量及发展速度；可持续发展能力，考察高校和学科的结构布局、特色优势、资源投入、平台建设、体制机制改革及制度体系创新完善、治理效能等支撑发展的条件与水平，体现学校对办学根本使命的追求和发展潜力。这三个维度，犹如描述一个物体运动状态的位置、速度和加速度一样，可以更好地反映发展的状态，给人以比较清晰的形象。

第四，明确日常动态监测的地位，强调以评价促建设、久久为功抓提升。在“双一流”成效评价中，建立了常态化建设动态监测体系，主要由建设高校实时更新数据，同时集中政府和第三方数据，及时应用数据进行诊断预警和政策调整，及时纠偏治本。同时，把日常动态监测与周期评价结合起来，逐步形成监测、改进和评价“三位一体”的评价模式。日常动态监测在评价体系中的重要意义毋庸置疑，它不仅可以减少评价对学校的干扰，让建设高校在相对安静的环境中发挥主动性能动性，静心建设，久久为功，持续提高建设水平，还有利于社会各界了解和关心各个建设高校的发展动态，形成良好的社会氛围。

在以往长期建设的基础上，为期五年的首轮“双一流”建设取得显著成效，正在推动我国高等教育发生着格局性变化，也一定程度上影响着世界高等教育格局的变化。成绩是奋斗得来的，不是评出来的。但评价为奋斗导向，为奋斗助力。科学的评价，将加快推进“双一流”建设，助力高等教育的高质量发展，使我们在迈向世界一流的道路上走得更稳更好更远！

（教育部网站 2021 年 3 月 23 日 作者：中国高等教育学会原会长瞿振元）

## 五、教育评价改革如何破立并举

构建系统科学完备的评价体系，是推进高等教育高质量发展的重要前提。要评价就要有比较，就需要有一个科学指标体系支撑的奖优罚劣的体制机制。长期以来，我们在教育实践过程中构建起的分数比较、论文比较、职称比较，不能说一点道理都没有。但是，将这种比较单一化、等级化、工具化，反而造成评价体系的异化，不仅难以涌现高水平的人才和高质量的成果，而且会严重影响教育和人才创新。从这个意义上讲，破除“五唯”（唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子）迫在眉睫。同时，尽快确立起新的评价标准

也迫在眉睫。教育评价改革不破不立，破立并举才能取得成功。

一是破除单一化，建立多元化的教育评价体系。所谓单一化，是指用一种或两种固化的标尺作为标准，这必然导致挂一漏万，难以全面反映人才或成果的价值，也难以就此决出具有竞争性意味的名次。比如一段时间以来，我们评价学生就是以分数为标尺，谁的分数高，就可以当仁不让地获得保研、优秀学生等荣誉，这种单一性评价看似公平也便于操作，却抹杀了人才培养的深层内在价值。还有在教师晋升职称时，往往采取比较论文和项目数量的方式，谁的文章多、课题经费多，谁就占有先机。这种看似公平的做法，却导致了评价体系的单一化和片面性，也使得一些人才和成果因没有契合这一标准而被淘汰。

我们必须旗帜鲜明地破除上述不正确的评价导向，正本清源，建立符合人才成长规律的评价体系。在这个过程中，我们当然要“破”字当头，但要辩证理解这个“破”。破不是完全否定，而是一种扬弃。马克思曾批评费尔巴哈在否定黑格尔唯心论的同时把他的辩证法也一并抛弃了，正如一个糊涂的老太婆，在给婴孩洗了澡后，把婴孩和脏水一块泼到门外去了。以前“五唯”的关键失误在于“唯”字，这就必然犯形而上学的错误，但反过来完全不讲分数、论文，当然又是另一种层面的形而上学。这意味着，我们必须明确分数、

论文等是教育发展的必要方式，不能完全简单否定。这也意味着，我们必须针对单一性评价而抓紧建立起多元化评价体系，包括对学生评价就要从德、智、体、美、劳等多重维度，特别是注重从学习能力、社会责任感和创新精神等方面发现学生的长处和短板；对于教师教学和科学研究的成果，应当从同行评价、校内外评价、学生评价、社会实践评价等多方面结合，全面把握其教学和科研的价值。

二是破除等级化，建立以绩效为导向的教育评价体系。长期以来，等级化评价是“五唯”的一个重要表现。这种评价导向有迷惑性，如奖励导向是看文章发在哪个等级上、奖项是国家级还是省部级、毕业生来自哪所高校，等等。这些三六九等的评价法，不能说完全没有道理，但关键是我们之前太“唯”了，这又必然造成评价标准的缺失。现在的“破”就是要对种种不科学的“唯”字下手，但绝不意味着完全否定国家级的奖项、知名的高等级论文期刊等。关键是要善于将这些客观体现在一定层级上的人才和科研成果，转化到绩效评价指标体系，这才是我们应该在“立”字上下的功夫。

对于人才和职称评价，有高级别期刊等成果当然具有重要参考评估价值，但不是唯一，更不能由此剥夺其他学校、期刊的竞争权利。将各类背景不同的人才和成果放在同一个起跑线上的参照物就是绩效，就是看这些人才和成果是否解决了重大科学前沿及基础问题，是否解决了国家经济社会的

紧迫问题，是否提出了具有重要创新意义的思想观点，等等。英雄不问出处，是不是真英雄要在战场上见。当年只有中学文凭的梁漱溟就以一篇《究元决疑论》，被时任北大校长蔡元培邀请担任北大讲师，由此成就了日后在海内外享有盛誉的学术大家。

三是破除工具化，建立体现人文精神的教育评价体系。工具性评价有两个问题：一是将活生生的人视为工具，将所培养的人才视为工厂生产的工具和机器，因而必然要建立一个可复制的、标准化的评价指标。这种评价貌似科学而精细，但却将具有活力、内涵丰富的有机生命体变成了“僵尸”，这样的评价必然扼杀人的创造性。二是否定了生命个体的多样性。无论是青年学生还是教师，由于家庭背景、心理文化结构、学术旨趣等差异，不可能如工具般由一个模板所复制，这也就需要我们因材施教、分类施教。

教育需要人文情怀，因为教育意味着“一棵树摇动另一棵树，一朵云推动另一朵云，一个灵魂唤醒另一个灵魂”。当年钱钟书报考清华大学外文系，数学只得15分，但他的文学和外文功底非常深厚，时任清华校长罗家伦力排众议，破格录取，日后成就了一位著名的作家和思想家。当前，我们迫切需要建立起一个体现人文精神的教育评价体系，坚决摈除千人一面、千篇一律的工具化评价标准，精准深入把脉每个个体的长短所在，同时从成长性指标、比较性指标深入

分析每个个体的成长轨迹，用富有人文情怀的指标体系激励他们不断进步。

（《中国教育报》2021年3月22日 作者：对外经济贸易大学校长夏文斌）

## 六、发挥好教育评价指挥棒作用 强力推动山东高等教育高质量发展

2020年9月28日，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》），全面启动教育评价改革。总体方案提出，教育评价事关教育发展方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。“十四五”期间，山东高等教育要实现分类发展、高质量发展，就必须充分发挥好教育评价的指挥棒作用。

### 一、评什么？

#### （一）在学校评价上，重在明晰学校办学定位。

高校是社会发展的动力之源和重要支撑，经济社会发展离不开高等教育。根据《教育部关于“十三五”时期高等学校设置工作的意见》（教发〔2017〕3号），以人才培养定位为基础，我国高等教育总体上可分为研究型、应用型 and 职业技能型三大类型，其中研究型高等学校主要以培养学术研

究的创新型人才为主，开展理论研究与创新；应用型高等学校主要培养从事服务经济社会发展的本科以上层次应用型人才，从事社会发展与科技应用等方面的研究；职业技能型高等学校主要培养从事生产管理服务一线的专科层次技能型人才培养，开展或参与技术服务及技能应用型改革与创新。不同类型的高校，要采取不同的评价导向，才能引导其各安其位、科学发展。“十四五”期间，山东高校也坚持分类评价、分类发展。

对高水平大学来说，围绕服务国家重大战略和我省“八大发展战略”，对标国际国内一流，重点从高水平学科专业、高水平教研项目及成果、人才培养质量、国家级和省级高层次人才、国家级和省级教学科研项目及奖励、横向科研项目及其他社会收入经费情况等方面进行评价，引导高校不但要重视科研水平，更要重视人才培养质量；不但要重视办学能力，更要重视办学成效和经济社会贡献度；不但要重视综合实力，更要重视优势特色。

对应用型本科高校来说，重点从办学定位与治理机制、产教融合模式、师资队伍、教学资源、人才培养、学生发展、科研与社会服务、文化传承与创新、国际交流与合作、办学特色等十个方面开展评价，推动应用型本科高校实现“四个转变”，即转变办学思路，更好地服务地方经济社会发展；转变人才培养定位，培养德智体美劳全面发展的应用型人才；



转变办学方式，开展产教深度融合校企紧密合作；转变教育教学目标，促进学生实践动手能力和就业创业能力提升。

## **（二）在学科评价上，重在引导做优做特做强。**

学科建设是高校的立命之本，一个学校是否能够立得起来、有没有特色，有没有生存和发展的基因，关键看学科。通过建设好学科，可以优化学校教学科研条件，深化教育教学改革，提高教师的科研能力和学术水平，改善学科梯队结构，促进学科带头人成长，提升服务经济社会发展能力，促进学校办出优势和特色。

在学科评价上，重点要从学科基础、人才队伍建设、高水平成果产出、承担高水平科研项目、人才培养等5个方面进行评价。倡导教学科研并重，注重高水平代表性成果，强化人才培养质量，坚决破除“五唯”，努力打造一批优势特色学科，前瞻布局一批新兴交叉学科，引领带动一批人才培养质量高、科研服务能力强的学科群。引导学科发展方向与重点产业发展紧密对接，学科建设成效与服务经济社会发展高度契合，全面做优做特做强山东高校学科。

## **（三）在专业评价上，重在衡量人才培养能力。**

专业是人才培养的基本单元，是建设高水平本科教育、培养一流人才的“四梁八柱”。评价一所大学的办学水平，要看专业是否为国所需、立足前沿、引领方向，只有建成一流的本科专业，培养一流人才的目标才可能实现。“十四五”

期间，要把专业建设牢牢抓在手里，以新工科、新医科、新农科、新文科示范性本科专业为引领，全面实施一流本科专业建设，切实提升人才培养能力。

在专业评价上，重点考核以下五个方面：一是专业定位是否明确。要服务面向清晰，适应国家和区域经济社会发展需要，符合学校发展定位和办学方向。二是专业管理是否规范。要切实落实本科专业国家标准要求，人才培养方案科学合理，教育教学管理规范有序。三是改革成效是否突出。要持续深化教育教学改革，教育理念先进，教学内容更新及时，方法手段不断创新，以新理念、新形态、新方法引领带动专业建设。四是师资力量是否雄厚。要不断加强师资队伍和基层教学组织建设，教育教学研究活动广泛开展，专业教学团队结构合理、整体素质水平高。五是培养质量是否一流。要坚持以学生为中心，促进学生全面发展，有效激发学生学习和潜能，增强创新精神、实践能力和社会责任感，毕业生行业认可度高、社会整体评价好。

#### **（四）在课程评价上，重在提升课堂教学实效**

“学校抓整体、院系抓方案、教师抓课程”，指的是学校层面负责进行整体规划和设计，院系层面负责做好专业人才培养方案，教师则要做好课程建设，上好自己的每一堂课。课程是人才培养的核心要素，任何教育教学改革成效，最后都要落实到课程上，否则就不会产生实质性效果。课程建设

质量的高低，决定了专业建设水平的高低，最终决定人才培养质量的高低。

在课程评价上，重点考核以下七个方面：一是教学理念是否先进。要坚持立德树人，体现以学生发展为中心，致力于开启学生内在潜力和学习动力，注重学生德智体美劳全面发展。二是课程教学团队教学成果是否显著。课程团队要教学改革意识强烈、理念先进，主讲教师具备良好的师德师风，教学经验丰富、学术造诣高、教学能力强。三是课程目标是否有效支撑培养目标达成。要符合学校办学定位和人才培养目标，注重知识、能力、素质培养。四是课程教学设计是否科学合理。要围绕目标达成、教学内容、组织实施和多元评价需求进行整体规划，教学策略、教学方法、教学过程、教学评价等设计合理。五是课程内容是否与时俱进。要依据学科前沿动态与社会发展需求动态更新知识体系，教学资源丰富多样，体现思想性、科学性与时代性。六是教学组织与实施是否突出学生中心地位。要根据学生认知规律和接受特点，创新教与学模式，因材施教，促进师生之间、学生之间的交流互动、资源共享、知识生成，教学反馈及时，教学效果显著。七是课程管理与评价是否科学。应做到教师备课要求明确，学生学习管理严格，教学过程材料完整，考核评价方式多元，诊断改进积极有效。

**（五）在教师评价上，重在突出教书育人实绩。**

百年大计，教育为本；教育大计，教师为本。教师承担着传播知识、传播思想、传播真理的历史使命，肩负着塑造灵魂、塑造生命、塑造人的时代重任，是教育发展的第一资源，是国家富强、民族振兴、人民幸福的重要基石。高校学科专业的建设水平，是由教师的能力和水平决定的。建立科学有效的评价机制，引导老师自觉成为有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的“四有”好老师意义重大。

在教师评价上，重点考核以下六个方面：一是坚持把师德师风作为第一标准。要强化教师思想政治素质考察，推动师德师风建设常态化、长效化。二是突出教育教学实绩。要在教师专业技术职务晋升中施行本科教学工作考评一票否决制，把参与教研活动，编写教材、案例，指导学生毕业设计、就业、创新创业、社会实践、社团活动、竞赛展演等计入工作量。三是加大对教学业绩突出教师的奖励力度。要在专业技术职务评聘、绩效考核和津贴分配中把教学质量和科研水平作为同等重要的依据。四是落实教授上课制度。要明确教授承担本（专）科生教学最低课时要求，确保教学质量，对未达到要求的给予年度或聘期考核不合格处理。五是改进高校教师科研评价。要重点评价学术贡献、社会贡献以及支撑人才培养情况，不将论文数、项目数、课题经费等科研量化指标与绩效工资分配、奖励挂钩。六是推进人才称号回归

学术性、荣誉性。要依据实际贡献合理确定人才薪酬，不将人才称号与物质利益简单挂钩。

#### **（六）在学生评价上，重在强化五育并举。**

习近平总书记指出，培养什么人，是教育的首要问题，我国是中国共产党领导的社会主义国家，这就决定了我们的教育必须把培养社会主义建设者和接班人作为根本任务。要坚持中国特色社会主义教育发展道路，努力构建德智体美劳全面培养的教育体系，形成更高水平的人才培养体系，着力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

在学生评价上，重点考核以下七个方面：一是完善德育评价。要引导学生传承红色基因，增强“四个自信”，立志听党话、跟党走，立志扎根人民、奉献国家。二是树立科学成才观念。要坚持以德为先、能力为重、全面发展，坚持面向人人、因材施教、知行合一。三是强化体育评价。要引导学生养成良好锻炼习惯和健康生活方式，锤炼坚强意志，培养合作精神。四是改进美育评价。要推动高校将公共艺术课程与艺术实践纳入人才培养方案，实行学分制管理，学生修满规定学分方能毕业。五是加强劳动教育评价。要引导学生崇尚劳动、尊重劳动，增强职业素养，树立职业意识。六是严格学业标准。要完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度，加强课堂参与和课堂纪律考查，引导学生树立良好学风，完善实习（实训）考核办法，确保学生足额、

真实参加实习（实训）。七是探索学士学位论文（毕业设计）抽检试点工作。要完善博士、硕士学位论文抽检工作，严肃处理各类学术不端行为。

## **二、怎么评？**

### **（一）扎实开展本科高校分类考核。**

国务院 2017 年提出，“推动地方开展高等学校分类管理改革试点，以人才培养定位为基础建立高等教育分类体系，研究制定高校分类设置、分类指导、分类拨款、分类评估等制度，努力形成高等学校科学定位、特色发展的局面”。2019 年，山东省按照博士学位授予权高校、硕士学位授予权高校和其他本科高校三个类型，对省属公办本科高校实施分类考核。2020 年，又将“其他本科高校”类型分为“其他公办本科高校”和“其他民办本科高校”两类，考核类型增加为四类。

通过实施分类考核，发挥了资源配置和政策引导的作用，有利于创建科学有序的竞争环境，激发高校的办学活力，引导高校合理定位、协同发展；有利于鼓励高校在各自领域办出特色、力争上游，推动不同类型高校差异化发展，建立“同类竞争、多元发展”的高校良性发展生态。下一步，将根据考核需要进一步完善考核指标体系，使考核工作更加科学规范。

### **（二）全力推进“双高”和应用型本科高校建设。**

2020年底，山东省按照“冲一流”和“强特色”两种类型确定了15所高水平大学建设名单，按照“高峰学科”和“优势特色学科”两种类型确定了51个高水平学科建设名单，同时还遴选了20所应用型本科高校建设单位，省财政列专项经费重点支持。

推进“双高”和应用型本科高校建设，是贯彻落实《总体方案》要求，推动高校科学定位、分类发展、特色发展、高质量发展的重要措施，是解决高等教育大而不强问题的关键举措，对山东高等教育强省建设意义重大。下一步，将组织高校高质量完成建设方案，明确建设目标，签订建设任务书，画好时间表和路线图，全力推进“双高”和应用型本科高校建设。

### **（三）稳步实施“双高”及专业监测。**

组织专班研制山东省《高水平大学建设状态监测指标体系》、《普通本科高校学科建设状态监测指标体系》和《普通本科高校专业建设状态监测指标体系》。按照《总体方案》要求，科学设计评价指标体系，合理确定评价指标内涵，切实体现大学建设、学科建设、专业建设的核心要素，充分发挥“引导高校科学精准定位、引导学科做优做特做强、引导专业提升培养能力”的作用。

借助信息化优势，一体化开发“双高”及专业监测平台，对大学、学科、专业进行常态化动态监测。监测平台数据面

向监测高校开放，帮助高校自主了解自身学校、学科、专业在全省的相对实力，主动发现自身办学短板和人才培养弱项，有效建立自我监督、自我约束、自我发展的良性机制。通过开展年度监测评价，对“双高”项目实行竞争性动态管理，做到优上劣下。

#### **（四）认真抓好本科高校教学评估。**

2021年1月，教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》，启动了新一轮本科教学审核评估。本轮审核评估全面贯彻落实《总体方案》要求，落实立德树人根本任务，破除“五唯”顽瘴痼疾，扭转不科学教育评价导向，确保人才培养中心地位和本科教育教学核心地位。推进评估分类，以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，推动高校积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化，引导高校内涵发展、特色发展、创新发展，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

山东将认真按照审核评估方案要求，结合实际制订全省审核评估实施方案和总体规划，组织覆盖全部本科高校的审核评估工作培训，做好评估试点工作，指导高校把审核评估的思想、原则和理念落实到日常教育教学工作里，融入到学科建设、专业建设和课堂教学中，以评估为抓手推动《总体方案》精神落地落实。

#### **（五）注重发挥各类质量工程项目的引导作用。**



省级教育行政部门要在日常管理中，把《总体方案》精神有机融入各类质量工程项目遴选，通过科学设计遴选指标体系，发挥好教育评价的指挥棒作用，引领带动高校调整完善内部评价和管理机制。

例如：在省级教学名师遴选中，要把教授为本科生上课和教书育人成效作为重要考核内容；在国家级、省级一流专业遴选中，要把专业的人才培养能力和培养质量作为重要考核内容；在国家级、省级一流课程遴选中，要把现代信息技术的使用和课程思政情况作为重要考核内容；在现代产业学院遴选中，要把双师型教师队伍建设和产教融合成效作为重要考核内容，等等。

《总体方案》的出台，适逢我国处于贯彻新发展理念、推动高质量发展、深化供给侧结构性改革的特殊时期，也是实现中华民族伟大复兴的关键时期。高等教育是人才培养的最后环节，担负着直接为经济社会发展培养人才的重任，山东高校必须认真贯彻落实《总体方案》精神，树立科学的教育发展观和人才成长观，大力培养服务我省八大战略和十强产业的高素质人才，助力新旧动能转换和科教强省战略的实现。

（山东省教育厅政务新媒体“山东教育发布”2021年3月31日 作者：山东省教育厅高教处处长李霞）